

# Ungdoms Grand Prix 2015/2016.

## Evaluering.

Med 19 registrerede turneringer, og kontakt til over 250 spillere, der endnu ikke er medlem af en klub, må 1. sæson af U-GP aktivitetsmæssigt betragtes som en stor succes.

Sydjysk hovedkreds og i særdeleshed Horsens Skakforening gik fra sæsonstart meget entusiastisk ind i Unionens nye satsning på ungdomsområdet, og fik lynhurtigt arrangeret den første U-GP turnering.

Sæsonen i gennem har der været et tæt og godt samarbejde med Århus Skoleskak. Århus skoleskak havde en imponerende turneringsaktivitet, både mht. til antal stævner og antal deltagere i disse stævner. Det er især turneringerne under Århus Skoleskak, der har givet volumen til sidste sæsons cyklus. Samarbejdet med Århus Skoleskak har været betinget af en dispensation fra U-GP reglementet, da man i deres turneringer spiller efter styrkeinddeling, og ikke efter aldersinddeling, som det er forskrevet i reglementet. Århus Skoleskak har haft et tæt samarbejde med Per Rasmussen omkring overførslen af resultater til turneringssystemet.

Første hovedkreds havde allerede en velfungerende junior-grandprix cyklus, som havde en opbygning, der matchede med reglementet for U-GP. Efter lidt overtalelse blev deres turneringer taget med som en del af U-GP cyklussen.

I 2. hovedkreds var der som i 1. hovedkreds en tilsvarende model, dog i lidt mindre målestok. Turneringerne fra 2. hovedkreds blev taget med som en del af U-GP cyklussen sidst på sæsonen.

Sidste sæsons U-GP cyklus har bestemt også haft sine store problemer og fiaskoer.

Aflysningen af finalestævnet, pga. manglende tilmelding, skyldes dårlig planlægning, undervurdering af aktivitetsniveauet i slutningen af sæsonen, og alt for dårlig kommunikation.

Der har været en del klager over resultatsiden. Klagerne går på, at den er besværlig og uoverskuelig. Kommunikativt virker den heller ikke optimalt.

Lige siden første U-GP turnering i Horsens har opdateringen af resultater været på bagkant, og har ikke fulgt ordentligt med afviklingen af turneringer.

Kommunikation udadtil omkring turneringerne, som U-GP turneringer, har siden den første turnering i Horsens, været totalt fraværende.

Som det kan læses af ovenstående er der klare forbedringsmuligheder til den kommende sæson. Jeg vil nu forholde mig til problemerne, og komme ind på forskellige forbedringsforslag.

Finalestævnets problemer har jeg anskueliggjort. I den kommende sæson har vi i FU besluttet at arrangøren af finalestævnet findes umiddelbart efter sæsonstart (nu). Det skulle gerne imødegå alle fejlene fra sidst, og sikre en succesrig afvikling. Stævnet er efter reglementet afviklet i løbet af en dag. Der har været ønsker

om, at det afvikles over to dage (weekend), for at kunne starte senere, og afhjælpe deltagere med lang rejsetid. Det vil også kunne styrke den sociale side ved arrangementet.

Resultatsiden var fra start en improviseret løsning. Vi startede sidste sæson op, uden at have en løsning til at administrere grandprix-pointene fra U-GP turneringerne. Jacob Pallesen og 1. hovedkreds var behjælpelige med et link fra deres grandprix-system, der, som en opstart, ville kunne administrere pointene. Linket er i 1. hovedkreds en del af den større helhed, som juniorsiden udgør på deres hjemmeside. Derfor siger det også sig selv, at det på sigt ikke er en tilstrækkelig løsning. Der arbejdes i øjeblikket, sammen med Michael Nielsen, på en løsning, hvor pointopgørelsen integreres som en del af turneringssystemet. Jeg ville meget gerne have været i stand til sige, at løsningen var på vej, men turneringssystemet er en stor og kompliceret sag, og der har været en del optimeringer og forbedringer, som har udskudt dette projekt. Michael har dog givet udtryk for, at han ikke regner med, at det er et problem, at integrere pointopgørelsen. Så, der er en bedre løsning på vej.

Der været fire faktorer, som har haft betydende indflydelse på problemerne omkring opdateringen af resultaterne fra turneringerne. I vilkårlig rækkefølge vil jeg opsummere problemerne.

Det vil være en kæmpe administrativ hjælp, hvis arrangørerne brugte turneringssystemet, som det er nævnt i reglementet, hvilket flere desværre ikke gør. Det er også min overbevisning, at det vil være en stor hjælp for arrangøren selv, hvis de brugte turneringssystemet.

Den store koncentration af turneringsindberetninger i sidste halvdel af sæsonen, gjorde at resultatopdateringen af nogle turneringer blev u hensigtsmæssigt meget forsinket. Konsekvensen kunne være, at det for nogle spillere var svært at følge, om de var kvalificeret til U-GP finalen.

Stor succes giver som regel også altid mere arbejde. Det gælder også i tilfældet med Århus Skoleskak, og deres dispensation. Århus Skoleskak har mange deltagere i deres turneringer. I flere har de et pænt stykke over hundrede deltagere. Turneringerne er styrkeopdelte, så det er et rimeligt stort arbejde, at skulle bestemme samtlige placeringer i alle fire aldersgrupper.

På nær den første turnering i Horsens, er jeg først blevet orienteret om turneringerne, når de var afviklet, og resultaterne skulle registreres. Det ville have været en stor hjælp, hvis jeg var blevet orienteret på forhånd. Det ville have hjulpet gevaldigt, hvis jeg kunne planlægge resultatopdateringen bedre, fordi jeg vidste, der var turneringer på vej.

Til at afhjælpe nogle af de ovenstående problemer, skal der findes turneringsleder/turneringsledere til at tage sig af den administrative del, resultatopdatering. Måske vi skulle overveje en TL i hver hovedkreds, så vi får arbejdet så tæt på klubberne som muligt. Der er også kraftigt brug for ressourcer til at få gang i de hovedkredse, der endnu ikke har formået, eller haft mulighederne for at arrangere nogle U-GP turneringer. Der er hovedkredse, hvor det for mig er uforståeligt, der ikke har været nogle turneringer, mens der er andre, der er så kraftigt udfordret på ressourcerne, at vi på sigt, må finde en måde at hjælpe dem på. Her er forslag meget velkomne. 7. hovedkreds er lidt en udfordring. De har et rimeligt velfungerende ungdomsarbejde. Jeg havde kontakt omkring at få deres turneringscyklus med i U-GP, men jeg kunne på ingen måde få deres gruppeinddeling og pointsystem til at passe sammen med en måde at tildele U-GP point. Med en lidt tættere kontakt, kan der måske findes en løsning.

Som nævnt i det ovenstående har kommunikationen haltet gevaldigt. Jeg vil utroligt gerne være med til at styrke promovningen af de lokale U-GP stævner. Jeg kan hjælpe med adgang til Unionens facebookside og skak.dk, i de tilfælde, hvor det vil være berettiget. Hvis I mener det er en god ide, vil jeg gerne lave et månedligt nyhedsbrev omkring U-GP. Det kræver så også, at jeg får lidt hjælp. I er nødt til at skaffe mig de

nødvendige oplysninger, altså give mig et tip, når der er en ny turnering på trapperne, eller send mig næste sæsons turneringsprogram, hvis I allerede har det klart.

Dette var så min evaluering af sidste sæson, og mine tanker om forbedringsmulighederne til den kommende. Jeg håber det har givet svar på de fleste spørgsmål, der har været omkring forløbet af første sæson med en U-GP cyklus. Mine sparsomme forslag til forbedringer behøver bestemt ikke stå alene. Jeg ser meget gerne yderligere konstruktive forslag.

***Peter Willer Svendsen – Ungdomsansvarlig i Dansk Skak Union.***